



ПРОТОКОЛ

Заседания межгосударственного технического комитета по стандартизации № 536 «Методология межгосударственной стандартизации» (видеоконференцсвязь)

«27» июля 2023 г.

09 ч. 00 мин.

Присутствовали:

От Республики Азербайджан:

1. АЛИЕВА
Гюльбаджа Сабир кызы – заведующая отдела методологии оценки соответствия и систем управления Азербайджанского института стандартизации;

От Республики Армения:

1. АВАНЕСОВА
Ирина Александровна – специалист отдела стандартизации и утверждения типа СИ ЗАО «Национальный орган по стандартизации»;

От Республики Беларусь:

1. ИЛЬЯНКОВА
Ольга Федоровна – заместитель директора по техническому нормированию, стандартизации и методологии оценки соответствия БелГИСС;
2. ПОЖИВИЛКО
Оксана Вячеславовна – начальник научно-методического отдела технического нормирования, стандартизации, оценки соответствия и стратегического развития БелГИСС;

От Республики Казахстан:

1. ШАРИПОВ
Даурен Жанатович – руководитель Центра стратегического развития и анализа РГП «Казахстанский институт стандартизации и метрологии»;

- | | |
|----------------------------------|--|
| 2. МУКАШЕВА
Айгерим Айдаровна | – ведущий специалист Департамента анализа и систематизации РГП «Казахстанский институт стандартизации и метрологии»; |
|----------------------------------|--|

От Республики Кыргызстан:

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1. АЙТМУРЗАЕВА
Динара Турдакуновна | начальник Управления стандартизации Кыргызстандарта |
| 2. КАСЫМОВА
Хайрыхан Токтахуновна | – заведующая отделом стандартизации Управления стандартизации Кыргызстандарта; |

От Российской Федерации:

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 1. ИВАНОВ
Алексей Владимирович | – заместитель генерального директора генерального директора ФГБУ «Институт стандартизации», заместитель председателя МТК 536; |
| 2. БУХАРОВА
Анастасия Владимировна | заместитель начальника отдела методологии стандартизации и регионального сотрудничества ФГБУ «Институт стандартизации»; |

От Республики Таджикистан:

- | | |
|--|---|
| 1. ДЖУМАЕВ
Джамолиддин
Джамшедович | начальник сектора фонда национальных стандартов ТАДЖИКСТАНДАРТ; |
| 2. НУРУЛЛОЗОДА
Тохир Нурулло | заместитель начальника Управления по техническому нормированию и стандартизации ТАДЖИКСТАНДАРТ; |

От Республики Узбекистан:

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 1. КЛИМУШИН
Геннадий
Эдуардович | главный специалист отдела государственных испытаний, межлабораторных сличений и международных отношений ГП «Узбекский |
|---------------------------------------|---|

национальный институт метрологии»;

От Бюро по стандартам МГС:

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 1. ЧЕРНЯК
Владимир
Николаевич | ответственный секретарь МГС,
директор Бюро по стандартам; |
| 2. ВЛАСОВА
Ирина Алексеевна | главный специалист; |
| 3. ГЛЕБУС
Ольга Николаевна | ведущий специалист. |

**И. О рассмотрении окончательной редакции проекта
межгосударственного стандарта ГОСТ ISO/IEC Guide 50 «Аспекты
безопасности. Руководящие указания по обеспечению безопасности детей»
(Иванов А.В.)**

1. Принять к сведению информацию заместителя председателя МТК 536 «Методология межгосударственной стандартизации» (МТК 536) А.В. Иванова о поступившей в МТК 536 для рассмотрения и последующего согласования окончательной редакции проекта межгосударственного стандарта ГОСТ ISO/IEC Guide 50 «Аспекты безопасности. Руководящие указания по обеспечению безопасности детей» (разработчик - БелГИСС, шифр темы: ВУ.1.064-2022, код МКС 01.120, 97.190).

2. Отметить поступившие по окончательной редакции проекта стандарта письменные позиции Республики Молдова (письмом Института стандартизации Молдовы от 28.06.2023 №04-10/204) и Республики Узбекистан (письмом Узбекского института стандартов при Узбекском агентстве по техническому регулированию №05/937 от 03 июля 2023 года).

По итогам состоявшегося обсуждения решили:

Считать согласованной в рамках МТК 536 «Методология межгосударственной стандартизации» подготовленную БелГИСС окончательную редакцию проекта межгосударственного стандарта ГОСТ ISO/IEC Guide 50 «Аспекты безопасности. Руководящие указания по обеспечению безопасности детей».

**II. О проведении анализа практики применения ГОСТ 1.4-2020
«Межгосударственная система стандартизации.
Межгосударственные технические комитеты по стандартизации.
Правила создания и деятельности».**

(Иванов А.В., Парковская Н.Ф., Ильянкова О.Ф., Климушин Г.Э.,
Власова И.А., Шарипов Д.Ж.)

1. Принять к сведению информацию заместителя председателя МТК 536 А.В. Иванова о решениях протокола заседания РГ МТК № 11-2023 и НТКС № 65-2023 в части необходимости проведения анализа практики применения ГОСТ 1.4-2020 «Межгосударственная система стандартизации. Межгосударственные технические комитеты по стандартизации. Правила создания и деятельности» с последующим рассмотрением результатов на 12-м заседании РГ МТК.

2. Принять к сведению поступившие в адрес секретариата МТК 536 письменные позиции в части практики применения ГОСТ 1.4-2020 с предложениями по внесению изменений в межгосударственный стандарт от Республики Беларусь (письмом БелГИСС от 14.07.2023 № 10.1-02/9337), Бюро по стандартам (письмом от 13.07.2023 № 2/364), Республики Азербайджан (письмом Азербайджанского института стандартизации от 14.07.2023 № 10.1-02/9337).

3. Отметить позицию Республики Беларусь в части необходимости внесения изменений в ряд положений ГОСТ 1.4-2020, затрагивающих порядок и правила создания межгосударственного технического комитета, а также о необходимости совершенствования процедуры рассмотрения проектов межгосударственных стандартов и изменений к ним на стадии окончательной редакции в МТК и в АИС МГС;

4. Отметить информацию Бюро по стандартам, что по результатам оценки эффективности деятельности МТК за 2021 и 2022 гг., проводимой Бюро по стандартам согласно методики (приложение Г ГОСТ 1.4-2020, далее – методика оценки эффективности), а также с учетом рекомендаций заседания МТК 536 от 22.07.2021 целесообразно дополнение и уточнение отдельных показателей данной методики.

5. Отметить необходимость обеспечения сопоставимости данных по оценке эффективности деятельности МТК за различные периоды оценки при внесении изменений в методику оценки эффективности и последующих расчетах по ней.

6. Принять к сведению информацию заместителя председателя МТК 536 А.В. Иванова, что на текущий момент количество полноправных членов в МТК составляет в среднем 4.7 (согласно п. 4.3.4 в структуре МТК должно быть не менее 5 полноправных членов). Учитывая узконаправленность и/или специфичность отдельных отраслей, и тот факт, что Украина с 02.06.2023 вышла из Соглашения о проведении согласованной политики в области стандартизации, метрологии и сертификации отметить необходимость

проработки вопроса по внесению изменений в ГОСТ 1.4-2020 в части требований к структуре и составу МТК по количеству полноправных членов и требованиям к ним.

7. Принять к сведению и вынести на очередное заседание РГ МТК предложение о целесообразности до внесения соответствующих изменений в ГОСТ 1.4-2020 разрешить функционирование МТК с количеством членов менее 5 (п. 4.3.4 ГОСТ 1.4-2020).

8. Отметить позицию Республики Казахстан в части необходимости внесения изменений в ГОСТ 1.4-2020 и о целесообразности корректировки требований к количеству полноправных членов МТК.

9. Отметить позицию Республики Узбекистан о целесообразности актуализации ГОСТ 1.4.

По итогам состоявшегося обсуждения единогласно решили:

1. Поддержать целесообразность внесения изменений в ГОСТ 1.4-2020 с учетом озвученных в ходе заседания предложений и проведенного анализа практики применения ГОСТ 1.4-2020.

2. Инициировать работы по разработке Изменения № 1 в ГОСТ 1.4-2020 и включение соответствующей темы в ПМС (разработчик – Российская Федерация).

III. О рассмотрении доработанного проекта Изменения № 2 ГОСТ 1.2-2015 «Межгосударственная система стандартизации. Стандарты межгосударственные, правила и рекомендации по межгосударственной стандартизации. Правила разработки, принятия, обновления и отмены»

(Иванов А.В., Парковская Н.Ф., Ильянкова О.Ф., Климушин Г.Э.,
Власова И.А., Черняк В.Н., Шарипов Д.Ж.)

1. Принять к сведению информацию разработчика (БелГИСС) о доработанном в рамках выполнения решений протокола заседания МТК 536 от 28 апреля 2023 г. проекта Изменения № 2 ГОСТ 1.2-2015 «Межгосударственная система стандартизации. Стандарты межгосударственные, правила и рекомендации по межгосударственной стандартизации. Правила разработки, принятия, обновления и отмены» (далее – Изменение № 2 ГОСТ 1.2-2015), направленном на сокращение сроков и оптимизацию процедур разработки межгосударственных стандартов.

2. Отметить, что проект доработанного Изменения № 2 ГОСТ 1.2-2015 был направлен членам МТК 536 для рассмотрения и согласования окончательной редакции с целью последующего размещения на голосование в АИС МГС.

3. Принять к сведению информацию Республики Беларусь, что ограничение срока в 2 месяца на подготовку первой и окончательной редакций проекта межгосударственного стандарта предложено исходя из анализа

сложившейся практики разработки стандартов в Республике Беларусь, и в перспективе позволит сократить средний срок разработки до 9 месяцев.

4. Отметить предложение Республики Узбекистан в части необходимости сокращения сроков разработки, вместе с тем, установление сроков разработки первой и окончательной редакций должно производиться с учетом специфики стандарта, а сроки разработки должны отслеживаться поэтапно в соответствии с конкретным планом на разработку определенного стандарта.

5. Отметить предложение Российской Федерации установить, что сроки подготовки первой и окончательной редакций проекта межгосударственного стандарта не должны превышать планового срока, установленного в ПМС. Срок в 2 месяца может быть определен как ориентировочный при планировании работ по стандартизации.

6. Отметить позицию Республики Беларусь, Республики Казахстан, Республики Узбекистан, Бюро по стандартам о возможности поддержать предложение, указанное в пункте 5 настоящего раздела в части установления сроков разработки первой и окончательной редакции межгосударственного стандарта.

7. Отметить информацию Российской Федерации, что исходя из формулировок п. 3.3.10 и 3.4.8 Изменения № 2 ГОСТ 1.2-2015 допускается возможность представлять замечания на окончательную редакцию только «редакционного» характера и при этом допускается возможность голосовать «против».

8. Отметить предложение Российской Федерации, что все замечания «редакционного» и «нередакционного» характера по проекту межгосударственного стандарта должны быть изложены в отзыве на первую редакцию проекта межгосударственного стандарта.

При рассмотрении окончательной редакции проекта межгосударственного стандарта замечания «редакционного» и «нередакционного» характера целесообразно приводить только в том случае, когда окончательная редакция проекта межгосударственного стандарта существенно отличается от первой редакции.

9. Отметить предложение Бюро по стандартам установить возможность по окончательной редакции проекта межгосударственного стандарта приводить замечания редакционного характера, которые будут учтены при переводе документа на стадию «принятие» при условии «положительного» голосования в АИС МГС.

10. Отметить позицию Республики Казахстан, что редакции п. 4.3 и 4.4 противоречат принципу добровольности стандартизации. Согласно ГОСТ 1.0-2015, участники МГС, которые проголосовали «за» принятие межгосударственного стандарта в обязательном порядке на национальном уровне должны ввести в действие стандарт. Национальные органы, не проголосовавшие за принятие, будут считаться проголосовавшими «за» и будут обязаны в дальнейшем ввести стандарт на территории государства. Предлагаемые изменения не обеспечивают участия всех заинтересованных

сторон в разработке стандарта, что также противоречит принципу вовлеченности всех участников МГС в процесс разработки (раздел 4 ГОСТ 1.0-2015);

11. Отметить позицию Республики Узбекистан, в части того, что стандарты не разрабатываются для реализации требований технических регламентов. Стандарты разрабатываются и принимаются, а затем могут быть использованы для целей технических регламентов.

Голосовать целесообразно исходя из оценки технического уровня разрабатываемого документа, не взирая на необходимость данного документа для государства. В дальнейшем государство может присоединиться к принятым документам.

12. Отметить предложение Республики Узбекистан исключить из пунктов 4.3 и 4.4 словосочетание «региональных интеграционных образований», оставив только «по принимаемым межгосударственным стандартам, которые разрабатывались для реализации требований технических регламентов».

13. Отметить позицию Российской Федерации о необходимости решения на площадке МГС задач интеграционных образований, которые в свою очередь накладывают дополнительные обязательства на страны-участники данных интеграционных образований.

14. Отметить предложение Российской Федерации дополнить описанный в пунктах подход к голосованию положением, что в случае, когда национальные органы, которые проголосовали «за» принятие межгосударственного стандарта по «принципу молчаливого согласия», не обязаны на национальном уровне вводить в действие стандарт, и данное решение может быть принято дополнительно.

15. Отметить информацию Бюро по стандартам, что реализация «принципа молчаливого согласия» с учетом существующих технических возможностей АИС МГС в текущий момент невозможна, необходима доработка системы с учетом принятия пункта 4.3 Изменения № 2 ГОСТ 1.2-2015.

По итогам состоявшегося обсуждения решили:

1. Разработчику рекомендовать доработать проект Изменения № 2 к ГОСТ 1.2-2015 с учетом состоявшегося обсуждения.

2. Отметить позицию Республики Казахстан о необходимости внутригосударственных консультаций по вопросам положений проекта Изменения № 2 к ГОСТ 1.2-2015 в части пунктов 4.3 и 4.4;

3. Отметить позицию Республики Узбекистан о необходимости исключить из пунктов 4.3 и 4.4 словосочетание «региональных интеграционных образований»;

4. Рекомендовать разместить на голосование в АИС МГС окончательную редакцию проекта Изменения № 2 к ГОСТ 1.2-2015 после ее доработки разработчиком с учетом состоявшегося обсуждения и принятых на заседании решений.

IV. Разное

(Иванов А.В., Парковская Н.Ф., Ильянкова О.Ф.)

1. Отметить информацию Республики Беларусь о применительной практике отдельных положений ГОСТ 1.6-2019 «Межгосударственная система стандартизации. Программа межгосударственной стандартизации. Правила формирования, принятия, внесения изменений и осуществления мониторинга реализации».

При анализе предложений по разработке и обновлению документов по межгосударственной стандартизации секретариат МТК рассматривает соответствие предлагаемых тем группам (подгруппам) по МК (ИСО/ИНФКО МКС) 001-96, относящимся к области деятельности МТК, выявляет наличие дублирования в карточках тем и соответствие тем разработки актуальным версиям международных (региональных) стандартов. Ввиду того, что данная работа не всегда проводится, поступившие предложения направляются членам МТК и те вынуждены проводить анализ предложений на предмет соответствия области деятельности МТК.

В соответствии с ГОСТ 1.6-2019 тема считается согласованной МТК, если за нее проголосовало простое большинство полноправных членов МТК, заинтересованных в применении разрабатываемого (обновляемого) документа по межгосударственной стандартизации, при отсутствии голосов «против», однако в бюллетенях для голосования по предложениям в программу межгосударственной стандартизации, поступающих от МТК, часто содержится примечание примерно следующего содержания: «Если полномочный представитель члена МТК не направит в адрес секретариата заполненный бюллетень, голос члена МТК автоматически будет зачтен как «Воздержался». Также бывают случаи, когда голос планируется учесть, как «За». Также имеют место случаи, когда согласование тем было получено от секретариата МТК без рассмотрения членами МТК.

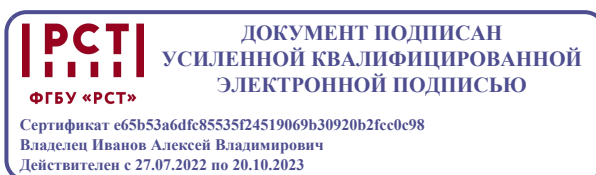
По итогам состоявшегося обсуждения решили:

1. Рекомендовать Бюро по стандартам и МТК 536 учесть представленную БелГИСС информацию при организации семинаров для МТК.

2. В дальнейшем при работе МТК 536 учесть возможность внесения соответствующих изменений в ГОСТ 1.6-2019.

3. Обратить внимание членов МТК 536 на необходимость присутствия на заседаниях технического комитета в течение всего мероприятия.

Заместитель председателя
МТК 536



А.В. Иванов